ZAŁĄCZNIK NR 3

do Regulaminu Konkursu Regrantingu

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

„Włączmy się!”

|  |  |
| --- | --- |
| Numer wniosku |  |
| Nazwa wnioskodawcy |  |
| Imię i nazwisko osoby oceniającej |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| KRYTERIA | PUNKTY | PRZYZNANE  PUNKTY | KOMENTARZ |
| 1. KRYTERIA MERYTORYCZNE | | | |
| Zgodność z celami zadania  (Czy projekt odpowiada na rzeczywiste potrzeby osób z niepełnosprawnościami lub ich otoczenia?)  Grantobiorca przedstawia rozpoznane potrzeby uczestników projektu oraz wnioski dotyczące planowanej grupy docelowej (np. osób z niepełnosprawnościami, opiekunów, wolontariuszy). Pokazuje, w jaki sposób zaplanowane działania odpowiadają na te potrzeby i problemy. Ocenie podlega sposób przeprowadzenia diagnozy oraz klarowność i trafność jej wyników. | 0-15 |  |  |
| Trafność diagnozy i adekwatność działań  (Czy opisano rzeczywiste problemy grupy docelowej i dobrano odpowiednie metody działania? )  Analizie podlega, czy zaplanowane działania są logicznie powiązane z wynikami diagnozy oraz czy dobrane metody są odpowiednie i możliwe do skutecznej realizacji w odniesieniu do wskazanych wyzwań. | 0-20 |  |  |
| Dostępność i włączający charakter  Czy działania są dostępne (język łatwy, PJM, audiodeskrypcja, dostępność cyfrowa)? Czy OZN są aktywnie zaangażowani?  Opracowanie szczegółowego opisu rozwiązań zapewniających dostępność i inkluzywność, z uwzględnieniem ich praktycznego wykorzystania w działaniach oraz materiałach. Obejmuje to m.in. stosowanie standardów WCAG 2.1, zapewnienie tłumaczenia na Polski Język Migowy, używanie prostego i zrozumiałego języka, przygotowanie materiałów w alfabecie Braille’a, dostępność podjazdów oraz innych udogodnień dla osób ze szczególnymi potrzebami. | 0-15 |  |  |
| Zaangażowanie społeczności i partnerów  Czy projekt angażuje lokalnych partnerów, wolontariuszy, rodzinę OZN? | 0-10 |  |  |
| Trwałość efektów i kontynuacja działań  Czy rezultaty mają potencjał do kontynuacji po zakończeniu grantu? | 0-10 |  |  |
| Racjonalność i przejrzystość budżetu  Czy budżet jest realistyczny, uzasadniony i zgodny z celem działań? | 0-10 |  |  |
| Innowacyjność i dobre praktyk  Czy projekt proponuje nowe podejście lub korzysta ze sprawdzonych rozwiązań? | 0-10 |  |  |
| Ocena strategiczna (bonus):  Dodatkowe punkty za projekty realizowane:   1. na obszarach wiejskich i defaworyzowanych; 2. przez osoby z niepełnosprawnościami; 3. na rzecz grup szczególnie wykluczonych (np. osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi); 4. jeśli aplikacja będzie obejmowała beneficjentów o różnych rodzajach niepełnosprawności. | 0-10 |  |  |
| SUMA PUNKTÓW- KRYTERIA PREMIUJĄCE |  | | |
| SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM | | |  |

OCENA EKSPERTA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POZYTYWNA | | NEGATYWNA |
| REKOMENDACJE EKSPERTA: | | |
|  | | |
| DATA: | PODPIS: | |
|  |  | |

Deklaracja bezstronności, niezależności i poufności eksperta  
Oświadczam, że nie jestem powiązany z żadnym z wnioskodawców stosunkiem osobistym ani służbowym w sposób, który mógłby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności w procesie oceny wniosków. Potwierdzam, iż nie brałem udziału w konsultacjach na etapie przygotowania wniosków przez wnioskodawców, których oferty podlegają mojej ocenie. Zobowiązuję się do zachowania pełnej poufności wszelkich informacji uzyskanych w ramach realizacji zadań eksperckich.

...............................

(Imię i nazwisko eksperta)

...............................

(Data i podpis)